

Undervisningsbeskrivelse

Stamoplysninger til brug ved prøver til gymnasiale uddannelser

Termin	Januar-juni 2018
Institution	Skive-Viborg HF&VUC
Uddannelse	Hf
Fag og niveau	Filosofi C
Lærer(e)	Julie Nørgaard
Hold	sDh1FiC2017/18

Oversigt over gennemførte undervisningsforløb

Titel 1	Etik
Titel 2	Videnskabsteori
Titel 3	Mennesket
Titel 4	Politisk filosofi
Titel 5	Ondskab

Beskrivelse af det enkelte undervisningsforløb (1 skema for hvert forløb)

[Retur til forside](#)

Titel 1	Etik
Indhold	<p>Læst: <i>Mennesket i verden</i>, s. 10-42 om etik</p> <p>Herunder kildetekster:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Immanuel Kant: Grundlæggelse af moralens metafysik - John Stuart Mill: Utilitarisme - Rosalind Hursthouse: Om dydsetik <p>”12-tal til salg” uddrag af dokumentar fra DR3</p> <p>”Tortur og etik”, filmet foredrag fra Danskernes Akademi, 2009, af professor Jesper Ryberg.</p> <p>Øvelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I har været i diskussionsgrupper, hvor grupperne hver skal repræsentere en etisk position - I har arbejdet med den sokratiske dialoggruppe, hvor I har skulle definere, hvad det vil sige ”at være dydig” - Vi har arbejdet perspektiverende med filmklip fra blandt andet filmen ”Titanic” som afsæt for en diskussion om ’værdighed’ og ’instrumentalisering’. - I har set dokumentarfilm om ”12tal til salg” og anvendt filosofiske begreber på filmen - I har udarbejdet begrebslister med vigtige begreber fra forløbet.
Omfang	20 timer
Særlige fokuspunkter	<ul style="list-style-type: none"> - Genkende og redegøre for samt vurdere etiske problemstillinger - Forstå og anvende filosofiske begreber og distinktioner - Indgå i en fagligt funderet diskussion om filosofiske positioner og teorier - Demonstrere viden og kundskaber om filosofiske problemstillinger og teorier vedrørende fundamentale opfattelser af menneske, samfund, teknologi og natur inden for såvel praktisk som teoretisk filosofi - Kendskab til pligt, nytte og dydsetik
Væsentlige Arbejdsformer	<ul style="list-style-type: none"> - Fælles gennemgang af primærtetekster som tavleundervisning og ved opfølgning af individuelt arbejde og gruppearbejde - Individuelt arbejde med definition af begreber - Gruppearbejde omkring diskussion og vurdering af etiske dilemmaer og analytiske øvelser med praktisk filosofi

	<ul style="list-style-type: none"> - I har arbejdet med et format, vi kalder ”dagens filosofiske spørgsmål”, hvor I bliver præsenteret for et aktuelt etisk dilemma eller et definatorisk eller reflekterende spørgsmål, som I skulle diskutere i grupper
--	--

Titel 2	Videnskabsteori
Indhold	<p>Læst: <i>Mennesket i verden</i>, s. 45-76 om videnskabsteori</p> <p>Herunder kildetekster:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Karl Popper: ”Gisninger og gendrivelsler” - Thomas Kuhn: ”Videnskabens revolutioner” <p>Introducerende film ”Videnskab. At forholde sig kritisk.” fra videnskab.dk</p> <p>Klumme om ADHD: ”Alle Drengene Har Det” Martin Søland Klausen</p> <p>Billede af Melodi Grandprix vinder, Transvistit-kunstneren Conchita Wurst fra BT-artikel ”Husker du Conchita Wurst?” fra den 13.02.2017</p> <p>Illustration af Hans Møller ”Rundt om grisen”. Hentet fra https://anerkendendeledelse.wordpress.com</p> <p>Øvelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I grupper har I arbejdet projektorienteret med videnskabsteoretikerne Karl Popper og Thomas Kuhn og lavet præsentationer for jeres studiekammerater. I skulle præsentere 1) en videnskabsteoretiker 2) vigtige begreber hos teoretikeren 3) et filosofisk spørgsmål med afsæt i teoretikeren til diskussion på klassen. - I har fremlagt jeres arbejde med primærtetekster, som var det en eksamenssituation, hvor I har arbejdet med at perspektivere stoffet. - I har diskuteret socialkonstruktivisme med afsæt i aktuelle og perspektiverende tekster om ADHD og køn. - I har lavet et begrebs-forklaringsspil, hvor I i grupper mundtlig og kort skal forklare hinanden filosofiske begreber - I har udarbejdet en opsamlende begrebsliste over forløbet.
Omfang	18 timer
Særlig fokuspunkter	<ul style="list-style-type: none"> - Skelne mellem forskellige vidensformer, sådan som de gør sig gældende på tværs af og inden for de forskellige fag og videnskabsområder - Behandle problemstillinger i samspil med andre fag

	<ul style="list-style-type: none"> - Demonstrere viden om fagets identitet og metoder. - Forstå og anvende filosofiske begreber og distinktioner - Indgå i en fagligt funderet diskussion om filosofiske positioner og teorier - Demonstrere viden og kundskaber om filosofiske problemstillinger og teorier vedrørende fundamentale opfattelser af menneske, samfund, teknologi og natur inden for såvel praktisk som teoretisk filosofi
Væsentlige arbejdsformer	<ul style="list-style-type: none"> - I har arbejdet projektorienteret i grupper med grundbogsteksterne - Vi har gennemgået filosofiske begreber under hver retning som klasseundervisning. - Vi har oplæst primærttekster på klassen sammen, hvorefter I i grupper har arbejdet med redegørelse af hovedsynspunkter, diskussion, vurdering og perspektivering. - I har arbejdet individuelt i enkelte øvelser.

Titel 3	Mennesket
Indhold	<p>Læst: <i>Mennesket i verden</i>, s. 77-107 om mennesket</p> <p>Herunder kildetekster</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descartes "Afhandling om metoden – filosofiens principper" - Sean Paul Sartre "Eksistentialisme er en humanisme" - Friedrich Nietzsche "Afgudernes ragnarok" <p>Uddrag af den danske spillefilm "To verdener"</p> <p>Dokumentar om "Valget hos Kierkegaard" fra DR2</p> <p>Øvelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I læst baggrundstekst og præsenteret filosofiske begreber for hinanden på klassen - I har selvstændigt udvalgt perspektiverende materiale til udvalgte teoretikere - I har introduceret filosofiske spørgsmål for hinanden, der skulle tage udgangspunkt i en teoretiker og samtidig være aktuelt. - I har forklaret Nietzsches begreber om 'vilje til magt', 'slavemoral', 'herremoral', 'sansernes forrang' mm. ud fra karaktererne og deres udvikling i filmen "To verdener" - I har diskuteret "transhumanisme" i grupper, hvor I var tildelt en position - I har udfyldt en udleveret begrebsliste over forløbet med jeres definitioner af filosofiske begreber

Omfang	18 timer
Særlige Fokuspunkter	<ul style="list-style-type: none"> - Identificere og redegøre for filosofiske problemstillinger, cases og løsningsforslag af klassisk eller hverdagsagtig karakter - Indgå i en fagligt funderet diskussion om filosofiske positioner og teorier - Demonstrere viden og kundskaber om filosofiske problemstillinger og teorier vedrørende fundamentale opfattelser af menneske både praktisk og teoretisk - Forstå og anvende filosofiske begreber og distinktioner - Behandle problemstillinger i samspil med andre fag - Få kendskab eksistentialisme, rationalisme og nihilisme
Væsentlige arbejdsformer	<ul style="list-style-type: none"> - Som klasseundervisning har vi gennemgået og sammenlignet de tre teoretikere – filosofiske pointer, argumentation og væsentlige kritikpunkter - Vi har oplæst primærtetekster på klassen, hvor I efterfølgende har arbejdet med at udpege og redegøre for centrale citater - I har arbejdet i grupper med diskussion, vurdering og løsninger til filosofiske dilemmaer - I har arbejdet med ”dagens filosofiske spørgsmål”, hvor I bliver præsenteret for et dilemma eller et definatorisk eller reflekterende spørgsmål, som I skal diskutere i grupper

Titel 4	Politisk filosofi
Indhold	<p>Læst: <i>Mennesket i verden</i>, s. 108-139 om politisk filosofi</p> <p>Herunder kildetekster:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Platon ”Staten” - Thomas Hobbes ”Leviathan” - John Rawls ”En teori om retfærdighed” <p>Peter Kemp: ”Filosofiens verden”</p> <p>Debat: ”Verdensborgere har ingen berøringsangst” af Mads Bentsen fra Politiken 28.05.2016</p> <p>Debat: uddrag ’Sørine Gotfredsen: Det er en gratis omgang’ fra artiklen ”Mangler Danmark verdensborgere?” af Kenneth Lund, fra Politiken 22.05.2016</p>

	<p><i>Papir</i> med oversigt over idehistoriske perioder over de samlede forløb udarbejdet i fællesskab</p> <p>Øvelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I har arbejdet i sokratiske dialoggruppe, hvor I skulle definere og diskutere ”Hvad er retfærdighed?” - I har arbejdet projektorienteret med grundbogsteksterne, hvor I har haft til opgave at sætte jer ind i enten Thomas Hobbes eller John Rawls og lave præsentationer for jeres studiekammerater på klassen. I skulle præsentere 1) vigtige begreber hos teoretikeren 2) et filosofisk spørgsmål med afsæt i teoretikeren til diskussion på klassen. - Forklare væsentlige filosofiske begreber for hinanden mundtligt - I har arbejdet med at redegøre for de enkelte teoretikers pointer og derefter sammenlignet deres argumentationsformer - I har arbejdet perspektiverende med forskellige aktuelle tekster omkring Verdensborgeren, hvor I har identificeret og vurderet argumenter og anvendt filosofiske begreber
Omfang	20 timer
Særlige fokuspunkter	<ul style="list-style-type: none"> - Identificere og redegøre for filosofiske problemstillinger, cases og løsningsforslag af klassisk eller hverdagsagtig karakter - Indgå i en fagligt funderet diskussion om filosofiske positioner og teorier - Demonstrere viden og kundskaber om filosofiske problemstillinger og teorier vedrørende fundamentale opfattelser af menneske, samfund, teknologi og natur inden for såvel praktisk som teoretisk filosofi - Demonstrere et elementært kendskab til filosofiske problemers, begrebs og teoriens idéhistoriske og systematiske sammenhæng og udvikling - Forstå og anvende filosofiske begreber og distinktioner
Væsentligste arbejdsformer	<ul style="list-style-type: none"> - Vi har gennemgået filosofiske begreber og teori som tavleundervisning - Vi har læst primærteteksterne højt sammen på klassen, og I har arbejdet i grupper med at redegøre for hovedsynspunkter, sammenligne, vurdere og perspektivere - Projektarbejde, hvor I selv satte jer ind i ukendt stof og holdt oplæg - Filosofiske fordybelsesspørgsmål

Titel 5	Ondskab
Indhold	<p>Læst: Kildetekster</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lars Svendsen: "Ondskabens filosofi", Klim 2002, s. 61-64. - Lars Svendsen: "Tænkning som modkraft", Klim 2002, s. - Hannah Arendt: "Eichmann i Jerusalem", Gyldendal 2008, s. 139-141, 145-150, 199-204, 329-331. <p>Filmen Eichmann (2007)</p> <p>Klippet version af Poul Martinsen "Lydighedens dilemma", om Milgrams eksperiment, DR dokumentar 1978</p> <p>Deadline d. 12.11.2005 om ondskab, Interview med Lars Svendsen</p> <p>Deadline 2. Sektion, om Hannah Arendts bog Eichmann i Jerusalem (1963)</p> <p><i>Papir</i> om Introduktion til ondskab af filosofilærer Steen Nielsen <i>Papir</i> om Argumentationsteori</p> <p>Øvelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forklare filosofiske begreber og deres anvendelse for hinanden - Projektorienteret arbejde med udvalgte kildetekster, hvor I individuelt skulle finde aktuelle tekst- eller billedeksempler på typer af ondskab - Lave argumentationsanalyse på klip fra Deadline - Forklare og anvende filosofiske begreber om ondskab på filmen Eichmann - Diskutere relevansen for teorierne i dag - Fremlægge dele af Hannah Arendts tekst "Eichmann i Jerusalem" for hinanden i grupper på klassen og senere i grupper har I diskuteret teksten op mod både filmen Eichman og Milgrams eksperiment - I har udfyldt begrebsliste over forløbet
Omfang	18 timer
Særlige fokuspunkter	<ul style="list-style-type: none"> - Identificere og redegøre for filosofiske problemstillinger, cases og løsningsforslag af klassisk eller hverdagsagtig karakter - Indgå i en fagligt funderet diskussion om filosofiske positioner og teorier - Demonstrere viden og kundskaber om filosofiske problemstillinger og teorier vedrørende fundamentale opfattelser af menneske, samfund, teknologi og natur inden for såvel praktisk som teoretisk filosofi - Forstå og anvende filosofiske begreber og distinktioner - Udvide elementært kendskab til argumentationsteori
Væsentlige arbejdsformer	<ul style="list-style-type: none"> - Vi har gennemgået filosofiske begreber og teori som tavleundervisning - I har indledningsvist arbejdet selvstændigt med at læse primærtekster, og I har arbejdet med at redegøre for hovedsynspunkter. Vi har dernæst som

	<p>klasseundervisnings fulgt op på arbejdet.</p> <ul style="list-style-type: none">- Diskussion og vurdering af argumentation i grupper.- I har arbejdet i grupper med dagens filosofiske spørgsmål
--	--